

Krzyżanowice 15.05.2024 r.

**Zamawiający:**  
**Gmina Krzyżanowice**  
**ul. Główna 5**  
**47-450 Krzyżanowice**

Gp-Zp.27101.5.2024

### Uczestnicy postępowania

Zapytania oraz wnioski o wyjaśnienie złożone w dniach 13-15.05.2024 r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: „**Budowa suchego zbiornika retencyjnego na rowie H14 w Krzyżanowicach**” – Zadanie współfinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych - Edycja ósma.

#### Zapytania z dnia 13.05.2024 r.:

1. W projekcie architektoniczno-budowlanym w punkcie „5.Opinia Geotechniczna oraz informacje o sposobie posadowienia obiektu budowlanego” autor projektu wskazuje, iż *Opinię geotechniczną dotyczącą przedmiotowego terenu przedstawiono w oddzielnym opracowaniu wykonanym na potrzeby projektu*. Z uwagi na brak dołączonej opinii geotechnicznej do dokumentów postępowania przetargowego wnosimy o jej udostępnienie.
2. W Specyfikacji technicznej DM.00.00.00 Wymagania ogólne punkt 1.5.2 wykazano zawartość Dokumentacji Projektowej, którą zapewnia zamawiający w tym:
  - Projekt Organizacji Ruchu na czas prowadzenia robót
  - Projekt Docelowej Organizacji RuchuWnosimy o dołączanie w/w projektów do postępowania przetargowego.

#### Zapytania nr 1 z dnia 15.05.2024 r.:

1. W projekcie budowlano-architektonicznym stanowiącym podstawę do wydania przez Starostę Raciborskiego w dniu 14.11.2022 roku Decyzji nr 234.3.2022 zatwierdzającej projekt zagospodarowania działki oraz projekt architektoniczno-budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę wykazano, iż w ramach inwestycji nie planuje się wycinki drzew w rejonie inwestycji oraz nie planuje się wycinek zieleni. Natomiast w projekcie wykonawczym (strona 8, punkt 9.) Projektant wskazał, iż inwestycja będzie wymagała wycinki drzew.  
Prosimy o określenie czy inwestycja będzie wymagała wycinki drzew i/lub zieleni, a co za tym idzie wskazanie ilości i lokalizacji drzew przeznaczonych do wycinki, udostępnienia decyzji zezwalającej na usunięcie drzew i warunków rekompensacyjnych ich usunięcia.
2. Inwestycja planowana jest na działkach, których właścicielami są osoby prywatne w tym działki o numerach: 181; 184; 179; 180; 14.  
Wnosimy o udostępnienie warunków i zasad uzgodnionych przez Zamawiającego z Właścicielami w/w działek na korzystanie z tych działek.

3. Droga techniczna zlokalizowana na działkach prywatnych nr 14 obręb Nowa Wioska oraz działkach nr 179,180,181 obręb Krzyżanowice posiada włączenie do drogi powiatowej nr DW 936.  
Z uwagi na brak załączonej do postępowania przetargowego decyzji oraz warunków na włączenie drogi technicznej do drogi powiatowej, prosimy o uzupełnienie dokumentów do postępowania oraz o podanie warunków technicznych i finansowych na czasowe zajęcie pasa drogowego drogi powiatowej niezbędne do realizacji przedmiotowej inwestycji.

### **Zapytania nr 2 z dnia 15.05.2024 r.:**

1. W § 11 ust. 3 umowy prosimy o wprowadzenie następującej modyfikacji – „W przypadku stwierdzenia wykonania zakresu robót w sposób niezgodny z „dokumentacją” (użycie materiałów innych niż w dokumentacji lub zastosowanie technologii niezgodnej z dokumentacją), która to niezgodność będzie skutkować obniżeniem wartości technicznych wykonanych prac, Zamawiający będzie uprawniony do pomniejszenia wynagrodzenia za te roboty i nałożenia kary umownej zgodnie z zapisami umowy, jeżeli Wykonawca pomimo wezwania Zamawiającego nie przystąpi do usunięcia niezgodności.”
2. W § 12 ust. 6 zd. pierwsze umowy prosimy o wprowadzenie następującej modyfikacji – „Pozostałe wynagrodzenie Wykonawcy zostanie zapłacone po dokonaniu odbioru końcowego, zgodnie z postanowieniami § 15.” W obecnym brzmieniu znajduje się błędne odniesienie do § 5 umowy, który nie reguluje kwestii odbiorów.
3. Prosimy o wykreślenie ust. 19 w § 12 umowy – wypłata dofinansowania na rzecz Zamawiającego jest okolicznością, na którą Wykonawca nie ma wpływu. Co więcej, w przetargu nie udostępniono wstępnej promesy umożliwiającej zapoznanie się z warunkami wypłaty wynagrodzenia.
4. W § 15 ust. 5 pkt 1) umowy prosimy o wprowadzenie następującej modyfikacji – „nadające się do usunięcia – w przypadku wad istotnych Zamawiający odmówi odbioru do czasu usunięcia wad lub braków, a w przypadku wad nieistotnych Zamawiający dokona odbioru jednocześnie wyznaczając Wykonawcy uzasadniony technologicznie termin ich usunięcia,”
5. W § 16 ust. 2 umowy prosimy o wprowadzenie następującej modyfikacji – „Wykonawca jest odpowiedzialny z tytułu gwarancji i rękojmi za wady fizyczne wykonanych robót oraz za wady i awarie powstałe w okresie trwania gwarancji i rękojmi, które tkwiły w wykonanych robotach w chwili ich wydania Zamawiającemu.”
6. W § 16 ust. 6 umowy prosimy o wprowadzenie następującej modyfikacji – „Jeżeli wady uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem, Zamawiający może obniżyć Wykonawcy wynagrodzenie za ten przedmiot odpowiednio do utraconej wartości użytkowej i technicznej.”
7. W § 17 ust. 3 umowy prosimy o wprowadzenie następującej modyfikacji – „Okres rękojmi w stosunku do robót jest równy okresowi gwarancji zgodnie z ust. 1, jeżeli okres gwarancji jest dłuższy niż ustawowy okres rękojmi.” Obecne brzmienie przepisu może budzić wątpliwości interpretacyjne czy okres rękojmi jest równy okresowi gwarancji czy należy go liczyć jako sumę ustawowego okresu rękojmi i okresu gwarancji.

8. Prosimy o wykreślenie pkt 7) w §18 ust. 1 umowy – §11 ust. 2 umowy nie reguluje przypadków nienależytego wykonania umowy, natomiast w przypadku stwierdzenia i nieusunięcia wad Zamawiający przewidział możliwość naliczenia kary w §18 ust. 1 pkt. 6 umowy.
9. W § 19 ust. 6 umowy prosimy o wprowadzenie następującej modyfikacji – „W razie odstąpienia od umowy Zamawiający zobowiązany jest do dokonania odbioru robót wykonanych do dnia odstąpienia od umowy, zapłaty wynagrodzenia za wykonane roboty oraz protokolarnego przejścia placu budowy.” Przyczyna odstąpienia od umowy nie powinna mieć znaczenia dla rozliczenia za wykonane roboty. Zachowując obecne brzmienie postanowienia umownego, w przypadku odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy Zamawiający otrzymałby korzyść (tj. wykonane roboty) bez podstawy prawnej.
10. W § 21 ust. 3 pkt 1) umowy prosimy o dokonanie modyfikacji zgodnie z art. 433 pkt 4) pzp. Zgodnie z powołanym artykułem projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać wprowadzenie możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.
11. W § 21 ust. 4 pkt 3) umowy prosimy o dokonanie następujących modyfikacji – „przebojów i opóźnień powstałych (zaistniałych) z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, a także przerwania robót na żądanie Zamawiającego; „ Zgodnie z § 8 pkt 13) umowy Wykonawca jest zobowiązany do przerwania robót na żądanie Zamawiającego, co może skutkować koniecznością zmiany terminu. Dlatego uprzejmie prosimy o wprowadzenie modyfikacji.
12. W § 3 karty gwarancyjnej prosimy o zmianę terminu zgłoszenia Gwarantowi faktu ujawnienia wady z 30 dni od ujawnienia wady na 7 dni od ujawnienia wady, który to termin został wskazany w § 16 ust. 3 umowy.
13. Czy są Państwo w posiadaniu przekroju podłużnego drogi technologicznej, jeśli tak, prosimy o udostępnienie.